

重大非共识项目及其评审过程的设计

郑永和
(中国自然科学基金委)

科学基金的项目资助遴选运用最为广泛的是传统的同行评议。对于常规的科学创新，传统的同行评议方法能够最大限度地保证择优资助的公正和公平，然而对于高风险探索性强的创新研究项目的遴选评价，该方法具有天然的保守倾向，对于高风险、探索性强项目不易通过此方法进行遴选。

当前，国外一些著名科学资助机构对有关高风险探索性创新研究予以高度重视，并纷纷建立专门的资助计划或类别以及相应的资助机制，例如，美国国家科学基金会（NSF）的 EAGER 基金，美国国立卫生研究院（NIH）的 DP1、DP2、T-R01 基金，英国工程与物质科学研究理事会（EPSRC）的 IDEAS Factory 计划。

本文作者通过比较分析 NSF、NIH 和 EPSRC 的典型相关资助机制和评审方式实践，提出了“互动启发式评议方法”，对高风险、探索性强项目的遴选机制进行了有益探索。在此基础上，作者介绍了“重大非共识项目”的设立背景和评审要点。