

人文社会科学同行评议的困境及其治理之道

姜春林

(大连理工大学公共管理学院, WISE Lab, 大连 116024)

摘要: 同行评议是科学共同体中最重要的科学互动行为之一, 广泛存在于各类评价之中。在小科学时代, 科学家从事科学研究更多受个人对外部世界的好奇心驱动, 几乎与功利无涉。但随着科学研究从“小科学”迈进“大科学”, 科学的社会功能日益扩大, 科学活动打上更多社会经济等因素的烙印。在一个要么发表要么退出的现代学术游戏体系中, 同行评议显得尤为重要。在自然科学领域, 由于自然科学成果的客观性、唯一性和重复性, 使同行评议成为各类评价的重要质量控制机制, 评价效果得到自然科学界的基本认同。在人文社会科学领域, 由于人文社会科学有诸多不同于自然科学的特点和属性, 同行评价活动呈现出更多的主观性和社会建构性, “老小孩”的内部关系网及其评价的诚信问题, 使新的学术思想难以获得充分承认。因此, 同行评议的合理性饱受争议, 受到来自于科学共同体内外的严峻挑战。本文在分析当前我国人文社会科学同行评议中存在的若干问题基础上, 针对不同的评价类型, 从科学计量嵌入、公共治理的视角提出有效化解同行评议困境的对策。

关键词: 人文社会科学; 同行评议; 科学治理