

同行评议与跨学科研究在概念上是冲突的吗？

罗伯特·弗洛德曼

北德克萨斯大学，美国

同行评议是学术界的一个主导性机制。它也是一种实现学术研究评估民主化的途径。一般认为，只有那些具有特殊的学术地位的人才能胜任评估深奥的理论研究的工作。但是，当学术研究在性质上变成深度地跨学科性时，这会对同行评议机制产生什么影响呢？学术界将如何对可能涉及许多不同领域专家的研究进行评估？如果每一个可能成为评议者的人都对一个跨学科研究项目的绝大部分内容不熟悉的话，那么现行的把普通民众排斥在同行评议之外的基本原则将会受到什么影响？