

同行评议可以赋予指标以责任

凯利·巴尔

跨学科研究中心

北德克萨斯大学，美国

在科学资助上的责任性要求在很大程度上被认为是要确保纳税人用于资助科学研究的钱得到合理的分配。尽管这样的要求是值得称赞的，但是责任性的实现并不是无条件的。一个明显的结果是，同行评议和量化指标——实现责任性的两种手段——的二分越来越严重。与量化指标的所谓的客观性、透明性、可重复性以及（也许是最重要的）相对的低成本而言，同行评议则显的具有主观性、偏见性、不透明性以及高成本性。因此，量化指标被认为是更加合适的评价手段。但是，对量化指标上述特点的盲目崇拜是根源于一些默认的哲学信念。我将在我的陈述中揭示这些默认的哲学前提，打开指标的黑箱。